



# Informacje Zespołu Prawnego KM PAN

## Kategoryzacja jednostek naukowych w roku 2017

**Piotr Oprocha**

22 lutego 2017

# Kategoryzacja 2017

## uregulowania prawne

- **Rozporządzenie opublikowane w Dzienniku Ustaw 27 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 2154):** *w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych*
- **Weszło ono w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.**
- **Ocena działalności naukowej dotyczy dorobku jednostki naukowej (JN) za lata 2013 – 2016**
- W BIP ukazała się **ujednolicona punktacja czasopism**, która będzie stosowana (dnia **25 stycznia 2017 r.**)



# DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ



Dokument  
podpisany przez  
Marek Głuch  
Data: 2016.12.27  
17:22:12 CET



Warszawa, dnia 27 grudnia 2016 r.

Poz. 2154

## ROZPORZĄDZENIE MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>

z dnia 12 grudnia 2016 r.

**w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych**

Na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 2045 i 1933) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których

# Wyciąg z oceny skutków regulacji

Projekt rozporządzenia nie został skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania, gdyż w czerwcu br. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego konsultował ze środowiskiem naukowym projekt innej wersji przedmiotowego rozporządzenia, która nie uzyskała aprobaty ze strony jednostek naukowych. Wyraziły one oczekiwanie, że w tak bliskiej perspektywie kolejnej kompleksowej oceny, która planowana jest do przeprowadzenia w 2017 r., nie będą wprowadzane żadne znaczące zmiany w zakresie jej kryteriów i parametrów, określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. poz. 2015) **Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przygotował nowy projekt, który zasadniczo opiera się na rozwiązaniach merytorycznych przyjętych w ww. rozporządzeniu, oraz dostosowuje rozporządzenie do nowego brzmienia upoważnienia ustawowego, o czym jednostki zostały poinformowane w odrębnym piśmie.**

Niezależnie jednak od powyższego, do projektu zgłosiły uwagi 2 podmioty, które będą bezpośrednio zaangażowane w stosowanie przepisów rozporządzenia – Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych (który będzie przeprowadzał ocenę) i Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy (który odpowiada za techniczną obsługę systemu teleinformatycznego, w którym będą składane ankiety i informacje dotyczące Polskiej Akademii Umiejętności oraz dokumentowana kompleksowa ocena).

# Kryteria oceny

- **Eksperci powołani przez KEJN każdej jednostce naukowej przypisują cztery oceny:  $O_I$ ,  $O_{II}$ ,  $O_{III}$ ,  $O_{IV}$**
- **Kryterium I: osiągnięcia naukowe i twórcze ( $O_I$ ): waga: **ŚI 65%****
- **Kryterium II: potencjał naukowy ( $O_{II}$ ) waga: **ŚI 10%****
- **Kryterium III: praktyczne efekty działalności naukowej i artystycznej ( $O_{III}$ ) waga: **ŚI 15%****
- **Kryterium IV: pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej ( $O_{IV}$ ) waga: **ŚI 10%****

# Przyznawanie kategorii naukowej

- Dla każdej Grupy Wspólnej Oceny (GWO) określone są parametry dla dwóch jednostek referencyjnych (JR)  $R_A$  i  $R_C$
- **Każda JN porównywana jest z  $R_A$  lub  $R_C$** , a w przypadku jednostek niejednorodnych z jedną lub dwoma JR, których parametry określa się zgodnie z załącznikiem nr 10 do rozporządzenia.
- **Kategoria A+ przyznawana jest metodą ekspercką jednostkom, które otrzymały kategorię A** (§ 25 rozporządzenia)

# Niejednorodna Jednostka Naukowa

## Cytat z rozporządzenia:

„Komitet uznaje jednostkę za NJN, jeżeli stopień niejednorodności, określony jako udział pracowników jednostki prowadzących działalność naukową lub badawczo-rozwojową w **innych obszarach wiedzy niż obszar wiedzy dominujący** dla danej jednostki w liczbie  $N$ , wynosi co najmniej **35%**. Jako obszar wiedzy dominujący dla danej jednostki uznaje się obszar wiedzy, w którym **większość pracowników** jednostki uwzględnionych w liczbie  $N$  prowadzi działalność naukową lub badawczo-rozwojową.”



# Obszary wiedzy

1. *Obszar nauk humanistycznych*
  2. *Obszar nauk społecznych*
  3. **Obszar nauk ścisłych**
  4. *Obszar nauk przyrodniczych*
  5. **Obszar nauk technicznych**
  6. *Obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych*
  7. *Obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej*
  8. *Obszar sztuki*
- W ankiecie jednostki należy **podać dla każdego wykazywanego pracownika** obszar wiedzy, dziedzinę nauki lub sztuki i dyscyplinę naukową lub artystyczną **dominujące** w zakresie działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej.



## Kryterium I: Wyznaczanie oceny

- W ocenie JN uwzględnia się  $(3N-2N_0)*T/48$  publikacji
- oraz **nieograniczoną liczbę** osiągnięć, o których jest mowa § 10 ust. 1 pkt. 7–10 (m.in. patenty, wdrożone wynalazki, prawa wyłączne do odmian roślin)
- **Jednolita punktacja publikacji** za lata 2013-2016 na listach A, B i C

UNIVERSITAT HAMBURG						
<b>13</b>	<b>Abstract and Applied Analysis</b>	<b>1085-3375</b>		----	<b>40</b>	<b>A</b>
	<i>Abstract and Applied Analysis</i>	1085-3375		2014	40	A
	<i>Abstract and Applied Analysis</i>	1085-3375		2013	35	A
<b>14</b>	<b>Academia-Revista Latinoamericana de Administracion</b>	<b>1012-8255</b>		----	<b>15</b>	<b>A</b>
	<i>Academia-Revista Latinoamericana de Administracion</i>	1012-8255		2016	15	A

# Kryterium I: Istotne zmiany

- **Jednolita punktacja publikacji**
- Publikacje w recenzowanych materiałach konferencji międzynarodowych uwzględnionych w bazie **Web of Science Core Collection** (15 pkt).
- **Monografie** (Śl: 20%)
  - Rezygnacja z wyróżniania języka obcego (25 pkt. za każdą monografię)
  - Wprowadzenie kategorii „**wybitnych monografii**” (50 pkt.); ograniczenie: ich liczba nie może przekroczyć 5% z N
  - Dopuszcza się **skrypty i podręczniki** akademickie spełniające warunki dla monografii

# Monografie wybitne

Podstawę do uznania monografii naukowej za dzieło wybitne stanowi w szczególności przyznana w okresie objętym ankietą:

- 1.nagroda Prezesa Rady Ministrów;
- 2.nagroda ministra kierującego działem administracji rządowej;
- 3.nagroda **właściwego wydziału** Polskiej Akademii Nauk;
- 4.nagroda **komitetu naukowego** Polskiej Akademii Nauk;
- 5.nagroda Fundacji na rzecz Nauki Polskiej;
- 6.prestiżowa nagroda zagranicznego towarzystwa naukowego;
- 7.prestiżowa nagroda organizacji międzynarodowej lub **ogólnopolskiego towarzystwa naukowego**

# Kryterium II i III

## ➤ **Kryterium II**

- Liczba projektów w zależności od roli jednostki w zarządzaniu i realizacji projektu.
- Uprawnienia i rozwój kadry
- Mobilność pracowników (zależnie od rangi jednostki; co najmniej 3 miesiące)

## ➤ **Kryterium III**

- Mówiąc ogólnie, zależy od środków wydatkowanych w projektach i uzyskanych z komercjalizacji

# Kryterium IV

- Ocenie podlega nie więcej niż 10 najważniejszych efektów działalności o znaczeniu naukowym, gospodarczym i ogólnospołecznym.

**Zmodyfikowano tę ocenę wprowadzając cztery ogólne efekty podzielone na dwie grupy:**

- **Grupa I** (maks. 50 pkt.)
  - Efekty badań o znaczeniu międzynarodowym, w tym mających szczególne znaczenie dla rozwoju nauki, kultury i sztuki lub dziedzictwa narodowego
  - Udokumentowane zastosowania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu
- **Grupa II** (maks. 50 pkt.)
  - Pozycja międzynarodowa jednostki naukowej (projekty, logo HR Excellence)
  - Organizacja konferencji o charakterze międzynarodowym, popularyzacja nauki, festiwale, itp.

# Zasady porównywania z JR

Założenia i symbole:

$O_i (X)$  – ocena jednostki (X) w ramach i-tego kryterium

$O_i (R)$  – referencyjna wartość oceny punktowej w ramach i-tego kryterium ustalona dla jednostki referencyjnej (R)

$P_i (X,R)$  – wynik porównania jednostki (X) z jednostką referencyjną (R) w ramach i-tego kryterium (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

Możliwe przypadki (zgodnie z pkt 2–4)	$P_i (X,R)$ $O_i (X) \geq O_i (R)$ $\Delta O = O_i (X) - O_i (R)$	$P_i (X,R)$ $O_i (X) < O_i (R)$ $\Delta O = O_i (R) - O_i (X)$
$\Delta O \geq G$	1	- 1
$G > \Delta O > D$	$(\Delta O - D)/(G - D)$	$-(\Delta O - D)/(G - D)$
$\Delta O \leq D$	0	0

$$V(X,R) = W_1 \times P_1 (X,R) + W_2 \times P_2 (X,R) + W_3 \times P_3 (X,R) + W_4 \times P_4 (X,R)$$