

**Protokół z posiedzenia plenarnego Komitetu Matematyki PAN
w dniu 27 lutego 2019 roku**

W posiedzeniu uczestniczyło 37 członków KM PAN, 6 członków usprawiedliwiło swoją nieobecność.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z zebrania plenarnego KM PAN w dniu 28 listopada 2018 roku.
3. Sprawy bieżące Komitetu - referuje przewodniczący KM PAN.
4. Wykład prof. Stanisława Kwapienia: „O matematyce przełomu XIX i XX wieku”.
5. Wystąpienie prof. Zbigniewa Marciniaka, przewodniczącego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego: „Z prac Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego”.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Statystyki KM - referuje prof. Jan Mielniczuk, członek Komisji.
7. Sprawa poparcia uchwały Rady Wydziału Matematyki i Informatyki UAM dotyczącej finansowania czasopism naukowych - referuje prof. Witold Wnuk, Prodziekan Wydziału Matematyki i Informatyki UAM.
8. Komunikaty, wolne wnioski.
9. Ustalenie terminu następnego zebrania plenarnego KM PAN.

Ad. 1.

Prof. Wiesław Pleśniak przewodniczący Komitetu Matematyki otworzył posiedzenie i przywitał przybyłych członków KM PAN.

KM PAN bez zastrzeżeń, jednogłośnie, przyjął porządek posiedzenia plenarnego Komitetu Matematyki PAN w dniu 27 lutego 2019 roku, ze zmianą odnośnie punktu 4.

Ad. 2.

KM PAN bez zastrzeżeń, przy jednym głosie wstrzymującym, przyjął protokół z posiedzenia z dnia 28 listopada 2018 roku.

Ad. 3.

Prof. Wiesław Pleśniak zreferował bieżące sprawy Komitetu.

Prof. Pleśniak poinformował, że w dniu 22 grudnia 2018 roku zmarł w wieku 87 lat Profesor Bogdan Bojarski, Członek Rzeczywisty Polskiej Akademii Nauk, Członek Korespondent Polskiej Akademii Umiejętności, wybitny matematyk, twórca silnej szkoły z równań różniczkowych cząstkowych. Zasłynął między innymi twierdzeniem Ahlforsa-Bersa-Bojarskiego o rozwiązaniach równania Beltramiiego. Pracę naukową łączył z pracą organizacyjną. W latach 1970-1981 był dyrektorem Instytutu Matematyki UW, od roku 1986 do 2002 był Dyrektorem IM PAN. Stworzył Ośrodek Badawczo-Konferencyjny w Będlewie. Odznaczony został za zasługi na rzecz nauki polskiej Złotym Krzyżem Zasługi, Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Komandorskim z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski. Był trzykrotnym przewodniczącym Komitetu Matematyki. Następnie prof. Pleśniak poprosił o chwilę ciszy ku pamięci prof. Bojarskiego.

Prof. Pleśniak poinformował, że prof. Zbigniew Marciniak został powołany na członka Zespołu ds. monitorowania wdrażania reformy nauki i szkolnictwa wyższego, działającego przy Ministrze nauki i szkolnictwa wyższego.

Zmieniła się kadencja Rady Naukowej Instytutu Matematycznego PAN. Przewodniczącym został prof. Feliks Przytycki, Zastępcami przewodniczącego: prof. Lech Tadeusz Januszkiewicz oraz prof. Rafał Latała, wszyscy są również członkami Komitetu Matematyki.

25 stycznia br. Minister SWiN powołał następujących ekspertów do zespołu oceniającego czasopisma naukowe dla dyscypliny naukowej matematyka: Piotr Biler, Małgorzata Bogdan, Tomasz Cieślak, Krzysztof Frączek, Stanisław Goldstein, Tomasz Grzywny, Sławomir Kołodziej, Adrian Langer, Piotr Nowak, Piotr Oprocha. Prof. Stefan Jackowski poinformował, że powołanie zespołów doradczych w poszczególnych dziedzinach jest ogromną zasługą matematyków.

Prof. Janina Kotus poinformowała że prof. Stefan Jackowski został wybrany na członka Komitetu Ewaluacji Nauki.

Do Komitetu Matematyki zwróciła się doc. Vondrova, z prośbą o poparcie organizacji ICME (International Congress on Mathematical Education) w 2024 roku w Pradze. O organizację kolejnego kongresu ubiegają się Praga i Sidney.

Reprezentantem Polski w ICMI (International Commission on Mathematical Instruction), pod auspicjami której odbywają się kolejne kongresy ICME jest dr Krzysztof Ciesielski, który popiera zorganizowanie kongresu w Czechach.

We wrześniu w Krakowie odbędzie się Jubileuszowy Zjazd Matematyków Polskich w Stulecie PTM.

Czterem z sześciu członków Komitetu Matematyki po raz kolejny odmówiona została możliwość refundacji noclegu przed posiedzeniem KM PAN, argumentując to niejasnymi przepisami zawartymi w Decyzji Nr 40/2016 Prezesa PAN z dnia 14 października 2016 r.

Profesor Waław Marzantowicz – prezes PTM, poinformował, że najbliższy 8. Europejski Kongres Matematyki odbędzie się w Portorożu w lipcu 2020 r. Przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego jest pierwszy w Słowenii profesor matematyki dyskretnej Tomaż Pisanski a wiceprzewodniczącą Klavdija Kutnar.

Przez media przetoczyła się kolejna historia z egzaminem maturalnym z matematyki. Szczęśliwie szybko została ugaszona. Profesor Zbigniew Marciniak poinformował, że ponad 20 % maturzystów nie zdaje egzaminu z matematyki za pierwszym podejściem. W dniach 21-23 lutego 2019 r. odbyła się Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych (KRPUT), gdzie przyjęto stanowisko w sprawie obowiązkowej matury z matematyki.

Opinia Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych (KRPUT) w sprawie obowiązkowej matury z matematyki z dnia 22.02.2019 r.

Rektorzy polskich uczelni technicznych, zaniepokojeni sugestią zawieszenia obowiązkowego egzaminu maturalnego z matematyki, zawartą w raporcie Najwyższej Izby Kontroli, poczuwają się do obowiązku przypomnienia podstawowych faktów związanych z tym egzaminem.

1) Egzamin maturalny jest dobrowolny; przystępują do niego tylko ci absolwenci szkół średnich, którzy ubiegają się o przyjęcie na studia. Głównym celem tego egzaminu jest zatem pomiar stopnia przygotowania kandydatów do szkół wyższych.

2) Obowiązkowy egzamin z matematyki na poziomie podstawowym jest jego niezbywalną częścią. Mierzy on umiejętność dostrzegania podstawowych związków logicznych oraz najprostszego wnioskowania; maturzyści mają przy tym do dyspozycji kalkulator oraz pełny zestaw definicji oraz wzorów ze szkolnego kursu matematyki. Niemożność osiągnięcia zaledwie 30% punktów wobec tak niewygórowanych wymagań jest niemal pewną prognozą niepowodzenia nie tylko na kierunkach technicznych, ale też na każdym innym kierunku studiów w solidnej uczelni. To dopiero część rozszerzona egzaminu maturalnego z matematyki mierzy przygotowanie kandydatów do podjęcia studiów na kierunkach ścisłych i technicznych.

3) Polskie uczelnie, świadome powyższej sytuacji, przez wiele lat bezskutecznie apelowały o przywrócenie obowiązkowego egzaminu maturalnego z tego przedmiotu. Obok głosów uczonych z zakresu nauk ścisłych i technicznych, obecne były w tych apelach także głosy najwybitniejszych przedstawicieli nauk

humanistycznych: językoznawców, historyków i filozofów. Archiwa konferencji rektorów polskich uczelni zawierają pełną dokumentację tych zabiegów.

4) Przywrócenie w roku 2010 obowiązkowej matury z matematyki na poziomie podstawowym naprawiło istotny deficyt w zakresie informacji o przygotowaniu kandydatów do podjęcia studiów. Co więcej, zaobserwować można od tamtego czasu systematyczny wzrost liczby maturzystów wybierających dodatkowo egzamin z matematyki na poziomie rozszerzonym.

5) raport NIK słusznie postuluje potrzebę zwiększenia wysiłków na rzecz podnoszenia umiejętności polskich uczniów w zakresie matematyki. Wysiłki te są podejmowane od dłuższego czasu i systematycznie przynoszą poprawę sytuacji, co potwierdzają obiektywne badania międzynarodowe. Autorzy raportu znają wyniki tych badań; na przykład przywołują fakt, że w badaniu PISA 2012 uczniowie czterech krajów Europy: Estonii, Finlandii, Holandii i Luksemburga uzyskali wyniki lepsze od polskich uczniów. Warto dodać, że uczniowie pozostałych państw europejskich w tym samym badaniu wypadli od nas słabiej. Tym niemniej, warto te wysiłki kontynuować.

6) Zupełnie nie widać, jak zawieszenie obowiązkowej matury z matematyki mogłoby w tych wysiłkach pomóc. Z przytoczonych w raporcie badań nad najmłodszymi uczniami wynika wniosek wprost przeciwny. Deficyty w kształceniu umiejętności matematycznych w klasach I-III szkół podstawowych w dużej mierze wynikają ze słabych umiejętności nauczycieli, którzy w swoim czasie nie musieli przygotować się do obowiązkowej matury z matematyki.

7) Rektorzy liczą na to, że decyzja Ministerstwa Edukacji Narodowej o odrzuceniu postulatu zawieszenia matury z matematyki jest trwała i zwolni ich w przyszłości od przypominania o sprawach tak oczywistych, jak te przedstawione powyżej.

Prof. Marciniak poinformował, że Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP) na swoim posiedzeniu ma zamiar poprzeć powyższą opinię.

Prof. Łukasz Stettner poinformował, że dyrektorzy instytutów Polskiej Akademii Nauk wystosowali pismo do MNiSW w sprawie obrony matury z matematyki.

Prof. Aleksander Błaszczyk wystąpił z wnioskiem, aby sprawę poparcia przez Komitet Matematyki Opinii Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych (KRPUT) w sprawie obowiązkowej matury z matematyki z dnia 22.02.2019 r., w razie potrzeby omówić dokładniej na kolejnym posiedzeniu Komitetu Matematyki, po wcześniejszym przyjrzeniu się sprawie przez Komisję Dydaktyki.

Głos w dyskusji zabrali prof. prof. Jerzy Zabczyk, Aleksander Błaszczyk, Wiesław Pleśniak, Barbara Opozda, Zbigniew Marciniak oraz dr hab. Karol Palka.

Ad. 4.

Wykład prof. Stanisława Kwapienia: "O matematyce przełomu XIX i XX wieku" z powodu choroby prof. Kwapienia został przełożony na kolejne posiedzenie Komitetu Matematyki.

Ad. 5.

Prof. Zbigniew Marciniak, przewodniczący Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego wygłosił wykład „Z prac Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego”.

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest reprezentacją wszystkich środowisk ze świata nauki, działającą na podstawie i w granicach prawa, w szczególności na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz.1668, 2024 i 2445 oraz z 2019 r. poz. 276) i ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669). Między innymi dzięki temu funkcjonuje niepisany zwyczaj pokazywania Radzie przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego projektów aktów prawnych jeszcze przed przekazaniem ich do konsultacji. W szczególności rozporządzenie dotyczące ewaluacji było przedmiotem wielogodzinnego spotkania Rady Głównej z Ministrem we wrześniu 2018 roku.

RGNiSW obraduje m.in. tocząc tematyczne debaty o sprawach ważnych w danym momencie. Posiedzenia odbywają się raz na miesiąc. Zazwyczaj, przed dyskusją, dwóch wytypowanych referentów przedstawia sprawę (każdy wygłaszając 20-minutową mowę). Przykładowo na ostatnim posiedzeniu poruszano sprawy związane z kształceniem lekarzy w Polsce, a na kolejnym omawiane będą kwestie pomocy materialnej dla studentów.

Zespół ds. monitorowania wdrażania reformy nauki i szkolnictwa, w skład którego wchodzi 12 naukowców i przedstawicieli środowiska akademickiego, a któremu przewodniczy prof. Maciej Żylicz, zajmować się ma m.in. analizą efektywności działań podejmowanych w związku z wdrażaniem reformy przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, opracowywaniem propozycji dobrych praktyk w zakresie wdrażania reformy oraz rekomendowaniem ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki rozwiązań lub narzędzi wspierających wdrażanie reformy. Odbyło się dotychczas jedno spotkanie, na którym omawiany był proces tworzenia rozporządzeń, które będą później opiniowane.

Niezależnie od Zespołu, został zainicjowany cykl forów NKN, które mają zbierać informację ze środowiska naukowego, o tym w jaki sposób przeprowadza ono wdrażanie ustawy.

Są dwie podstawowe cechy ustawy, które są ważne, ale sprawiają największy kłopot, mianowicie:

- Uczelnie mają o bardzo wielu sprawach, o których dotychczas rozstrzygała ustawa, decydować same, m.in. o strukturze, czy też relacjach między poszczególnymi jej elementami.
- Uczelnie są traktowane jako całość, tzn. uczelnia prowadzi kierunki studiów i prowadzi badania; słabsza dyscyplina może obniżyć finansowanie całej uczelni.

Pod koniec lutego bieżącego roku kończy się umowa z Elsevierem na udostępnianie publikacji. Ministerstwo ma pulę pieniędzy, którą chce przeznaczyć na ten cel, lecz Elsevier oczekuje o wiele większych opłat niż w latach poprzednich. Rada Główna stara się monitorować takie sprawy i nalega na Ministerstwo, aby zostały one możliwie szybko pozytywnie rozwiązane.

Głos w dyskusji zabrał prof. Zbigniew Marciniak oraz dr hab. Karol Palka.

Ad. 6.

Prof. Jan Mielniczuk złożył sprawozdanie z działalności Komisji Statystyki i jej Zespołu do spraw rozwoju statystyki matematycznej i jej zastosowań.

Zespół w składzie: prof. Teresa Ledwina, prof. Augustyn Markiewicz i dr hab. Aleksander Zaigrajew przeprowadził w listopadzie konkurs na granty dla młodych uczestników konferencji w Będlewie w grudniu 2018. Lista wyróżnionych znajduje się na stronie <https://www.mat.umk.pl/web/xlivstatmat/granty-dla-mlodych>.

W dniach 3 - 7 grudnia 2018 odbyła się w ośrodku konferencyjnym w Będlewie XLIV Konferencja Statystyka Matematyczna współorganizowana przez Komisję Statystyki Komitetu Matematyki PAN. Przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego był dr hab. Aleksander Zaigrajew z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, a prof. Teresa Ledwina przewodniczyła Komitetowi Programowemu. W konferencji wzięło udział 60 osób.

Zaproszony cykl czterech wykładów pt. „Bayesian Inference in Intractable Likelihood Models” wygłosił prof. Krzysztof Łatuszyński z University of Warwick.

W trakcie konferencji przeprowadzono konkurs dla młodych uczestników na najlepszą prezentację. Lista laureatów znajduje się na stronie Komisji Statystyki.

W trakcie konferencji w Będlewie odbyło się zebranie Zespołu. Przedyskutowano kilka kwestii związanych z bieżącą działalnością Zespołu i wiele spraw istotnych dla środowiska.

Prof. Mielniczuk wyraził zaniepokojenie i zbulwersowanie sposobem ewaluacji prac naukowych, tj. tym, że prace z lat 2017-2018 będą rozliczane zgodnie ze starą skalą, natomiast te z lat 2019-2020 według nowej skali, która jest około czterokrotnie wyższa. Po czym punkty te będą do siebie dodawane.

Towarzystwo Bernoulliego działa od roku 1975 w ramach International Statistical Institute (jednego z najstarszych towarzystw naukowych, założonego w roku 1885) i wspiera rozwój szeroko pojętej probabilistyki przez różne inicjatywy organizacyjne i wydawnicze. Europejski Komitet Regionalny Towarzystwa Bernoulliego zajmuje się promocją międzynarodowej współpracy naukowej w dziedzinie teorii prawdopodobieństwa i statystyki oraz ich zastosowań, w szczególności organizuje co dwa lata European Meetings of Statisticians i innych konferencji naukowych. Europejski Komitet Regionalny, poprzez swojego reprezentanta, uczestniczy w pracach Komitetu Programowego Towarzystwa Bernoulliego. Prof. Zbigniew Szkutnik został członkiem Europejskiego Komitetu Regionalnego Towarzystwa Bernoulliego (European Regional Committee of the Bernoulli Society for Mathematical Statistics and Probability) na czteroletnią kadencję 2019-2022. W poprzedniej kadencji funkcję tę pełnił prof. Jan Mielniczuk.

27 grudnia 2018 r., prof. Wojciech Niemirowicz, przewodniczący Zespołu, ogłosił konkurs mający na celu wyłonienie dwójki polskich uczestników prestiżowej cyklicznej konferencji 21th European Young Statisticians Meeting, która w 2019 r. odbędzie się w Belgradzie, w dniach 29 lipca – 2 sierpnia. W wyniku elektronicznego głosowania członków Zespołu, w drugiej połowie stycznia 2019

r., zdecydowano, że na wyjazd na Europejskie Spotkanie Młodych Statystyków zostali zakwalifikowani: mgr Mariusz Kubkowski (z Wydziału Matematyki i Nauk Informatycznych Politechniki Warszawskiej) oraz mgr Łukasz Rajkowski (z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego).

Głos w dyskusji zabrali prof. Zbigniew Marciniak i prof. Jan Mielniczuk.

Ad. 7.

Prof. Witold Wnuk, Prodziekan Wydziału Matematyki i Informatyki UAM, przeczytał uchwałę Rady Wydziału Matematyki i Informatyki UAM dotyczącą finansowania czasopism naukowych.

Uchwała Rady Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu w sprawie pomocy finansowej dla czasopism naukowych podjęta na posiedzeniu odbytym 26 października 2018 roku.

Rada Wydziału Matematyki i Informatyki zwraca się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o ustanowienie konkursu na granty dla polskich czasopism naukowych chcących uzyskać środki na różnorodne działania podnoszące rangę i znaczenie tych czasopism. Granty stanowiłyby uzupełnienie wsparcia przewidzianego w art. 401 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” i byłyby adresowane przede wszystkim do czasopism wykluczonych z programu „Wsparcie dla czasopism”, które mimo, iż osiągnęły już poziom zakładany przez wspomniany program, nadal potrzebują dofinansowania.

UZASADNIENIE

Rada Wydziału Matematyki i Informatyki dostrzega pilną potrzebę szerszego niż dotąd finansowego wspierania polskich czasopism naukowych. W większości przypadków działalność redakcji w/w czasopism możliwa jest dzięki dotacjom budżetowym, które jednak są zbyt skromne i nie wystarczają na realizowanie inicjatyw zmierzających do podniesienia ich poziomu merytorycznego, edytorskiego, skutecznego upowszechniania, umieszczenia tytułu w międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu. Projekt Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie pomocy de minimis w ramach programu „Wsparcie dla czasopism” znacznie zawęży grono potencjalnych beneficjentów programu, gdyż w jego ramach wspierane mogą być jedynie te czasopisma, które m. in. nie są ujęte w żadnej z międzynarodowych baz czasopism naukowych o największym zasięgu, nie zapewniają otwartego, bezpłatnego i bez ograniczeń technicznych dostępu internetowego do publikowanych artykułów, nie są finansowane ze środków pochodzących z budżetu państwa. W efekcie z ubiegania się o wsparcie wyłączone są czasopisma, których redakcje już wykazały się efektywnym działaniem skutkującym obecnością tytułu w bazach, pozyskaniem znacznej liczby zagranicznych autorów, możliwością przeglądania publikowanych tekstów on-line.

Ponadto, wprowadzenie trybu konkursowego pobudzi rywalizację i pozwoli wyłonić czasopisma najlepiej przygotowane, od strony merytorycznej, organizacyjnej, właściwego planowania, do w pełni racjonalnego wykorzystania przyznanych środków. Ponieważ działania na rzecz podniesienia jakości

czasopisma wymagają czasu i długich zabiegów, granty powinny być przyznawane przynajmniej na trzy, cztery lata, przy śródkresowej kontroli sposobu i efektywności wydatkowania przekazywanych kwot.

Prof. Wnuk poinformował, że Kolegium Dziekanów i Dyrektorów jednostek posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk matematycznych w dniu 14 grudnia 2018 roku zdecydowanie poparło uchwałę i przesłało swoje stanowisko do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ministerstwo przysłało odpowiedź wskazującą odłożenie sprawy. Dlatego prof. Wnuk zwrócił się z prośbą do członków Komitetu Matematyki o wyrażenie poparcia dla powyższej uchwały.

Uchwała Komitetu Matematyki Polskiej Akademii Nauk z dnia 27 lutego 2019 roku.

Komitet Matematyki Polskiej Akademii Nauk zapoznał się, na zebraniu plenarnym w dniu 27 lutego 2019 roku, z uchwałą Rady Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, podjętą na posiedzeniu odbytym 26 października 2018 roku w sprawie pomocy finansowej dla czasopism naukowych. Komitet Matematyki PAN jednomyślnie, przy 37 głosach za, popiera powyższą uchwałę.

Głosowanie było poprzedzona długą dyskusją, w której głos zabrali prof. prof. Zbigniew Marciniak, Jerzy Motyl, Waclaw Marzantowicz, Stefan Jackowski, Łukasz Stettner, Piotr Oprocha oraz dr hab. Karol Palka.

Ad. 8.

Prof. Piotr Oprocha przedstawił informacje o dwóch konferencjach odbywających się w Krakowie:

1) Polskie Towarzystwo Kobiet w Matematyce oraz Wydział Matematyki Stosowanej AGH są organizatorami konferencji „On the Trail of Women in Mathematics – in Honor of Sofia Kowalewska”. Wydarzenie odbędzie się w AGH dniach 31 sierpnia – 2 września 2019 r. w ramach cyklu „Śladami kobiet w matematyce”. Celem konferencji jest uhonorowanie profesor Sofii Kowalewskiej, nazywanej „księżniczką matematyki”, jej znaczącego wkładu w rozwój matematyki, szczególnie równań różniczkowych cząstkowych i ich zastosowań, a także podkreślenie wkładu profesor Kowalewskiej w walkę o prawa kobiet i ich równy dostęp do wykształcenia i stanowisk. Cykl „Śladami kobiet w matematyce” promuje osiągnięcia i zasługi kobiet, których badania, działalność zawodowa i publikacje wniosły znaczący wkład w rozwój nauki, głównie matematyki i nauk pokrewnych.

2) W dniach 16-20 września 2019 r. w Akademii Górniczo-Hutniczej odbędzie się konferencja Dynamics, Equations and Applications (DEA 2019) poświęcona układom dynamicznym, równaniom (szczególnie różniczkowym) oraz zastosowaniom matematyki w fizyce, naukach o życiu, finansach i szeroko rozumianym przemyśle. Wykłady plenarne wygłoszą jedni z najwybitniejszych matematyków świata, pięciu z nich jest laureatami „matematycznego Nobla” – Medalu Fieldsa. Najwyższy światowy poziom reprezentują także pozostali główni prelegenci, z których blisko połowa została zaproszona do wygłoszenia wykładów podczas International Congress of Mathematicians, co jest jednym z

najważniejszych wyróżnień dla matematyka (ogółem wśród uczestników DEA 2019 spodziewanych jest ponad 60 takich osób, jak również 40 laureatów grantów ERC).

Prof. Feliks Przytycki poinformował, że Senat ustanowił rok 2019 Rokiem Matematyki. Jego ideą jest „uhonorowanie polskich matematyków i ich osiągnięć, a także docenienie znaczenia tej dziedziny nauki w rozwoju społeczeństw”. Prof. Przytycki zaproponował aby w jakiś sposób do obchodów Roku Matematyki włączył się Komitet Matematyki.

Prof. Wacław Marzantowicz nadmienił, że PTM jest mocno zaangażowany w Jubileuszowy Rok Matematyki oraz, że 5 kwietnia odbędzie się konferencja w Senacie skierowana do środowisk zewnętrznych (biznesmanów i polityków); będzie ona także mocno reprezentowana przez środowisko matematyczne. Odbędzie się również wystawa, której kuratorem będzie Prezes warszawskiego oddziału PTM prof. Urszula Foryś. Wystawa ma się skupiać na osiągnięciach matematyków polskich w okresie międzywojennym, a także na zastosowaniach matematyki.

Prof. Wiesław Pleśniak powiedział, że Komitet Matematyki nie dysponuje środkami pieniężnymi na samodzielną organizację dużych wydarzeń. Podejmie się bardzo chętnie patronatu, czy pomocy merytorycznej, jeśli będzie taka możliwość.

Głos w dyskusji zabrali prof. prof. Zbigniew Marciniak, Aleksander Błaszczyk, Stanisław L. Woronowicz, Feliks Przytycki, Stefan Jackowski oraz Wiesław Pleśniak.

Ad. 9.

Termin kolejnego posiedzenia Komitetu Matematyki ustalono na dzień 27.11.2019 roku.

Prof. Wiesław Pleśniak podziękował wszystkim zebrany i zamknął posiedzenie.