

## **Protokół z otwartego zebrania Komitetu Matematyki PAN w dniu 18 września 2017 roku.**

**W posiedzeniu uczestniczyło 13 członków KM PAN, 1 zaproszony gość KM oraz 28 uczestników 8.Forum Matematyków Polskich, 11 członków KM usprawiedliwiło swoją nieobecność.**

**Porządek obrad:**

**1. Otwarcie posiedzenia przez przewodniczącego KM PAN; krótka informacja o działalności Komitetu.**

**2. Odczyt prof. Tadeusza Nadziei (Uniwersytet Opolski) zatytułowany "Ogólnopolskie nagrody i wyróżnienia matematyczne".**

**3. Odczyt prof. Zbigniewa Marciniaka (Uniwersytet Warszawski) zatytułowany "Co Wydział MIM UW próbuje oferować swoim najlepszym studentom".**

**4. Dyskusja panelowa na temat nowej podstawy programowej na różnych szczeblach nauczania matematyki, animowana przez prof. Aleksandra Błaszczyka (Uniwersytet Śląski), przewodniczącego Komisji Dydaktyki KM PAN, z udziałem dr hab. Ewy Swobody, prof. URz, Agnieszki Sułowskiej (Instytut Badań Edukacyjnych), dr. Michała Krycha (Uniwersytet Warszawski) i prof. Zbigniewa Marciniaka (Uniwersytet Warszawski). W planie przedstawienie projektu uchwały Komitetu Matematyki PAN zalecającej monitorowanie skutków wdrożenia nowej podstawy programowej (w załączeniu projekt uchwały autorstwa prof. Zbigniewa Marciniaka).**

Posiedzenie odbyło się w czasie 8.Forum Matematyków Polskich, w sali 105 budynku Instytutu Informatyki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, przy ul. Akademickiej 9.

### **Ad.1**

Prof. Wiesław Pleśniak otworzył posiedzenie i przywitał przybyłych członków KM PAN oraz gości. Następnie ogólnie omówił zadania i cele Komitetu, zaprezentował Komisje i Zespoły działające przy Komitecie Matematyki PAN, a także przedstawił kwestię współpracy z Międzynarodową Unią Matematyczną (IMU) i Międzynarodową Radą

Nauki (International Council for Sciences). KM PAN pełniąc funkcję Komitetu Narodowego do spraw kontaktów z IMU ustala skład polskiej delegacji na Zgromadzenie Ogólne IMU przed Kongresem IMU (ICM). Najbliższy Kongres odbędzie się w roku 2018 roku w Rio de Janeiro, a w skład polskiej delegacji wejdą prof. prof. Zbigniew Błocki, Tadeusz Januszkiewicz, Waław Marzantowicz i Feliks Przytycki.

### **Ad.2**

Prof. Tadeusz Nadzieja (Uniwersytet Opolski) wygłosił odczyt zatytułowany "Ogólnopolskie nagrody i wyróżnienia matematyczne", w którym obszernie przedstawił specyfikę nagród, medali oraz wykładów i stypendiów w dziedzinie matematyki przyznawanych w Polsce. W szczególności prelegent omówił charakter poszczególnych nagród, związane z nimi gratyfikacje, wymagania stawiane kandydatom a także informacje o sposobie wyłaniania laureatów, kończąc na ciekawostkach i trudnościach z jakimi poszczególne wyróżnienia się borykają.

Na koniec prof. Nadzieja zacytował fragmenty listu od prof. Andrzeja Palczewskiego, przewodniczącego Jury nagrody im. Hugona Steinhaus, w którym przedstawione zostały problemy oraz proponowane rozwiązania związane z tą nagrodą. Jedną z propozycji jest przyznawanie jej na przemian matematykowi oraz osobie ze świata biznesu, która miała istotny wkład w nawiązanie współpracy ze środowiskiem matematycznym a także odmłodzenie składu Jury. Prezentację dołączono jako załącznik 1.

Głos w dyskusji zabrali m.in.: prof. prof. Wiesław Pleśniak, Stefan Jackowski, Waław Marzantowicz oraz dr hab. Janusz Czyż.

### **Ad.3**

Prof. Zbigniew Marciniak (Uniwersytet Warszawski) wygłosił odczyt zatytułowany "Co Wydział MIM UW próbuje oferować swoim najlepszym studentom".

Prof. Marciniak przedstawił specyfikację studiów na Wydziale MIM UW. Rocznie przyjmowanych jest około pięćdziesięciu olimpijczyków na pierwszy rok, na kierunku matematyka i informatyka. Głównie są to laureaci olimpiad matematycznych. Uniwersytet Warszawski stwarza możliwość jednoczesnego studiowania matematyki i informatyki i uzyskania dwóch odrębnych licencjatów, a później dwóch tytułów magistra, zwykle po sześciu latach. Studentom oferowane są tak zwane wykłady z gwiazdką z fundamentalnych przedmiotów. Prowadzone one są przez starannie wyselekcjonowanych wykładowców, którzy nie muszą się trzymać sylabusu, a więc mogą uwzględnić zainteresowania słuchaczy. Studia te są bardzo pracołłonne, co skutkuje tym, że spora

część studentów w trakcie pierwszego roku rezygnuje z nich. Dla magistrantów dostępnych jest 8 różnych grantów, które poza wsparciem finansowym umożliwiają również rozwój naukowy. Prezentacja dostępna jest w załączniku 2.

Głos w dyskusji zabrali: prof. Stanisław Kwapień oraz dr Michał Krych.

#### **Ad.4**

Profesor Aleksander Błaszczuk (Uniwersytet Śląski), przewodniczący Komisji Dydaktyki KM PAN, rozpoczął dyskusję panelową na temat nowej podstawy programowej na różnych szczeblach nauczania matematyki. Jako pierwszego poprosił o zabranie głosu doktora Michała Krycha, wiceprzewodniczącego Komitetu Głównego Olimpiady Matematycznej, recenzenta (jako ekspert MEN-u) podręczników szkolnych oraz członka Zespołu pracującego nad najnowszą podstawą programową. Dr Krych stwierdził, że reformy przeprowadzane są za szybko i bez odpowiedniego przygotowania, czego dowodem mają być chociażby błędy w podręcznikach. Następnie opisał w jaki sposób powstawała podstawa programowa. Jednym z najpoważniejszych problemów, na jaki zwrócił uwagę dr Krych, jest zamknięcie gimnazjów oraz zniknięcie egzaminu końcowego po szóstej klasie szkoły podstawowej. Problemem jest też dopasowanie programu tak, aby wiedza była przekazywana w usystematyzowany sposób. Oto kilka haseł, do realizacji których Zespół przykłada szczególną wagę: niewymierność liczb razem z dowodem, rozróżnianie dowodu od przykładu, weryfikowanie i interpretowanie otrzymanych wyników oraz ocena sensowności rozwiązania, aktywność umysłowa – układanie zadań i łamigłówek, rozwiązywanie ich i stawianie pytań, prawdopodobieństwo warunkowe. Według dr. Michała Krycha pierwszym efektem reformy będzie obniżenie poziomu nauczania, spowodowane faktem, iż od razu po reformie od uczniów poszczególnych klas wymagać się będzie konkretnego poziomu wiedzy, którego oni jeszcze nie będą posiadać i minie trochę czasu nim sytuacja się unormuje.

Sprawa omówienia projektu uchwały Komitetu Matematyki PAN zalecającej monitorowanie skutków wdrożenia nowej podstawy programowej została przełożona na najbliższe posiedzenie Komitetu Matematyki PAN z powodu nieprzewidzianego skrócenia przez Organizatorów Forum czasu na przeprowadzenie zebrania KM.

Głos w dyskusji zabrali m.in.: prof. prof. Wiesław Pleśniak, Tadeusz Nadzieja, Zbigniew Marciniak, dr Michał Krych oraz dr hab. Janusz Czyż.

Następnie prof. Wiesław Pleśniak podziękował wszystkim zebrany i zamknął posiedzenie.

Protokołował  
Jakub Paulus