

Protokół posiedzenia plenarnego Komitetu Matematyki PAN w dniu 12 października 2016 roku

**W posiedzeniu uczestniczyło 42 członków KM PAN, 2 członków
usprawiedliwiło swoją nieobecność.**

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Sprawy bieżące Komitetu (referuje przewodniczący prof. Wiesław Pleśniak).**
- 3. Zatwierdzenie protokołów z zebrań w dniach 2 marca 2016 roku i 13 kwietnia 2016 roku.**
- 4. Opiniowanie kandydatów na członków korespondentów PAN (ustalenie rankingu poprzez głosowanie).**

Odnosnie tego punktu, Prezydium KM PAN ustaliło, że

- nie będziemy na zebraniu prezentować dorobku naukowego poszczególnych kandydatów (członkowie KM otrzymali wszystkie dostępne materiały);**
- zgodnie z tradycją, nie przeprowadzimy na zebraniu dyskusji nad poszczególnymi kandydatami.**

- 5. Powołanie Zespołu przy Komisji Statystyki (referuje prof. Teresa Ledwina)**
- 6. Informacja o pracy powołanego w czerwcu br. Zespołu Prawnego przy KM PAN (referuje prof. Feliks Przytycki).**
- 7. Informacja o lipcowym Europejskim Kongresie Matematyków w Berlinie (referuje prof. Feliks Przytycki).**
- 8. Rozpoczęcie dyskusji nad programami i ich realizacją matematycznych studiów licencjackich i magisterskich.**
- 9. Komunikaty, wolne wnioski.**
- 10. Ustalenie terminu następnego zebrania plenarnego KM PAN.**

11. Zamknięcie posiedzenia

Ad.1

Prof. Wiesław Pleśniak otworzył posiedzenie i przywitał przybyłych członków KM PAN.

Prof. Pleśniak zwrócił się do zebranych z prośbą o zgodę na rozpatrywanie punktu 6 porządku obrad przed punktem 5 oraz przesunięcie punktu 3 bezpośrednio za punkt 6.

Głos w dyskusji zabrali prof. dr hab. Andrzej Białynicki-Birula, prof. dr hab. Stanisław L. Woronowicz, prof. dr hab. Wiesław Pleśniak i prof. dr hab. Jerzy Motyl.

Prof. dr hab. Andrzej Łuczak wystąpił z formalnym wnioskiem, aby skrócić punkt 4 porządku obrad do wersji:

4. Opiniowanie kandydatów na członków korespondentów PAN (ustalenie rankingu poprzez głosowanie).

W głosowaniu jawnym KM PAN 26 głosami za postanowił pozostać przy pierwszej wersji punktu 4 porządku obrad, zaproponowanej przez Prezydium Komitetu Matematyki.

KM PAN w głosowaniu jawnym, przy 42 głosach za, 1 przeciwnym oraz 1 wstrzymującym się przyjął porządek obrad wraz z zaproponowanymi przez prof. Pleśniaka zmianami.

Ad.2

Prof. dr hab. Wiesław Pleśniak poinformował, że 4 sierpnia 2016 roku zmarł prof. dr hab. Paweł Domański, wybitny matematyk, członek Komitetu Matematyki w dwóch poprzednich kadencjach. Prof. Pleśniak poprosił o minutę ciszy, aby uczcić jego pamięć.

Prof. Wiesław Pleśniak, w imieniu prof. dr hab. Romana Micnasa – Dziekana Wydziału III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN, wręczył nominacje nowym członkom Komitetu Matematyki, którzy nie mogli ich odebrać podczas

poprzedniego posiedzenia Komitetu Matematyki, a także członkom Prezydium KM PAN.

Ad.4

Prof. dr hab. Andrzej Białynicki-Birula poinformował członków Komitetu Matematyki jak wygląda proces wyboru członków korespondentów PAN. Proces ten złożony jest z trzech części: przesyłania kandydatur, opiniowania kandydatur (przez KM PAN oraz sekcję matematyki Wydziału III PAN) oraz wyboru członków przez Zgromadzenie Ogólne PAN spośród rekomendowanych kandydatów. Prof. Białynicki-Birula nadmienił również, że opiniowanie jest bardzo istotnym elementem wyboru członków korespondentów PAN, stąd niezwykle istotne jest, aby opinia całego środowiska matematycznego była zdecydowana i wyraźna.

Liczba członków PAN jest stała. W związku ze śmiercią trzech matematyków, taka sama liczba miejsc powinna zostać obsadzona przez matematyków.

Prof. Białynicki-Birula zaproponował przeprowadzenie 2-stopniowego głosowania: indykacyjnego oraz, następnie, właściwego. W obu głosowaniach każdy członek KM będzie mógł oddać głosy na co najwyżej 3 spośród 5 kandydatów.

Członkowie Komitetu Matematyki PAN w głosowaniu indykacyjnym w sprawie ustalenia rankingu kandydatów na członków korespondentów PAN oddali 41 ważnych głosów. Wynik głosowania był następujący:

- **prof. dr hab. Piotr Biler (Uniwersytet Wrocławski) uzyskał 28 głosów,**
- **prof. dr hab. Lech Tadeusz Januszkiewicz (Instytut Matematyczny PAN) uzyskał 26 głosów,**
- **prof. dr hab. Grzegorz Karch (Uniwersytet Wrocławski) uzyskał 13 głosów,**
- **prof. dr hab. Sławomir Kołodziej (Uniwersytet Jagielloński) uzyskał 24 głosy,**
- **prof. dr hab. Rafał Latała (Uniwersytet Warszawski) uzyskał 27 głosów.**

Członkowie Komitetu Matematyki PAN w głosowaniu tajnym w sprawie ustalenia rankingu kandydatów na członków korespondentów PAN oddali 40 ważnych głosów. Wynik głosowania był następujący:

- prof. dr hab. Piotr Biler (Uniwersytet Wrocławski) uzyskał 29 głosów,
- prof. dr hab. Lech Tadeusz Januszkiewicz (Instytut Matematyczny PAN) uzyskał 27 głosów,
- prof. dr hab. Grzegorz Karch (Uniwersytet Wrocławski) uzyskał 2 głosy,
- prof. dr hab. Sławomir Kołodziej (Uniwersytet Jagielloński) uzyskał 24 głosy,
- prof. dr hab. Rafał Latała (Uniwersytet Warszawski) uzyskał 31 głosów.

Komitet Matematyki w głosowaniu jawnym bez zastrzeżeń przy 42 głosach za i 1 wstrzymującym się zatwierdził formę listu opiniującego kandydatów na członków korespondentów PAN, w formie:

Komitet Matematyki PAN stwierdza, że wszystkie przedstawione osoby reprezentują bardzo wysoki poziom naukowy w pełni uzasadniający kandydowanie na członka korespondenta PAN.

Głos w dyskusji zabrali prof. prof. Jerzy Zabczyk, Stanisław Kwapien, Andrzej Schinzel, Paweł Strzelecki, Łukasz Stettner, Stanisław L. Woronowicz, Adam Paweł Wojda, Feliks Przytycki, Wiesław Pleśniak, Andrzej Białynicki-Birula.

Ad.6

Prof. dr hab. Zbigniew Marciniak – wiceprzewodniczący Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego wyraził radość z powodu powołania przez KM PAN Zespołu Prawnego. Następnie przedstawił KM PAN informacje o planowanych zmianach ustawowych i nowych rozporządzeniach opiniowanych przez RGNiSW, a dotyczących nowelizacji ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Zmiany te realizują zalecenia Rady Głównej, która napisała raport zawierający dokładną analizę postępującej biurokracji w szkolnictwie wyższym. Zgodnie z zapowiedziami ministra Jarosława Gowina, w ciągu trzech lat ma powstać

nowa ustawa Prawa o szkolnictwie wyższym. Pracują 3 zespoły wyłonione w drodze konkursu, które mają przygotować założenia do nowej ustawy.

Głos w dyskusji zabrali prof. dr hab. Jerzy Zabczyk, prof. dr hab. Wiesław Pleśniak oraz prof. dr hab. Łukasz Stettner.

Ad.3

KM PAN bez zastrzeżeń, przy ośmiu głosach wstrzymujących się, przyjął protokół z posiedzenia w dniu 2 marca 2016 roku.

KM PAN bez zastrzeżeń, przy sześciu głosach wstrzymujących się, przyjął protokół z posiedzenia w dniu 13 kwietnia 2016 roku.

Ad.5

Prof. dr hab. Teresa Ledwina poinformowała członków Komitetu Matematyki, że Zespół przy Komisji Statystyki ma już ponad czterdziestoletnią tradycję, w związku z czym zasadne jest powołanie go na czas trwania kolejnej kadencji KM. Jedną z głównych funkcji Zespołu jest organizowanie corocznych konferencji. Prof. Ledwina poinformowała również, że proponowany skład Zespołu został znacząco odmłodzony, aby dać szansę rozwoju młodym naukowcom. Spośród 17 kandydatów, 2 osoby (prof. dr hab. Teresa Ledwina oraz prof. dr hab. Jan Mielniczuk) są członkami Komisji Statystyki. Prof. dr hab. Teresa Ledwina zwróciła się z prośbą do KM o formalne powołanie Zespołu przy Komisji Statystyki, jako grupy mającej bardzo pozytywny wpływ na środowisko statystyków, scalającej je, a także motywujące do działania.

Komitet Matematyki PAN w głosowaniu tajnym powołał zespół do spraw rozwoju statystyki matematycznej i jej zastosowań, w pełnym 17 osobowym składzie. Wyniki głosowania były następujące:

	Kandydat	ZA	PRZECIW	WSTRZ.
1.	prof. dr hab. Tadeusz Bednarski, Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski	36	1	0
2.	dr hab. Przemysław Biecek - Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki, Uniwersytet Warszawski, oraz Wydział Matematyki i Nauk Informacyjnych, Politechnika Warszawska	38	1	0
3.	dr hab. Mariusz Bieniek – Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki, Uniwersytet Marii Curie-	36	1	0

	Skłodowskiej			
4.	dr hab. Małgorzata Bogdan - Instytut Matematyczny, Uniwersytet Wrocławski	39	0	0
5.	dr hab. Przemysław Grzegorzewski - Instytut Badan Systemowych PAN oraz Wydział Matematyki i Nauk Informatycznych, Politechnika Warszawska	37	1	0
6.	dr hab. Tomasz Górecki - Wydział Matematyki i Informatyki, Uniwersytet Adama Mickiewicza	36	1	0
7.	dr hab. Alicja Jokiel-Rokita - Wydział Matematyki, Politechnika Wrocławska	36	1	1
8.	prof. dr hab. Teresa Ledwina - Instytut Matematyczny PAN	39	0	0
9.	dr hab. Jacek Leskow - Instytut Matematyki, Politechnika Krakowska	36	2	2
10.	prof. dr hab. Augustyn Markiewicz - Katedra Metod Matematycznych i Statystycznych, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	37	0	0
11.	dr hab. Marek Męczarski - Zakład Statystyki Matematycznej, Szkoła Główna Handlowa	36	1	0
12.	prof. dr hab. Jan Mielniczuk - Instytut Podstaw Informatyki PAN oraz Wydział Matematyki i Nauk Informatycznych, Politechnika Warszawska	39	0	0
13.	prof. dr hab. Wojciech Niemirowicz - Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki, Uniwersytet Warszawski, oraz Wydział Matematyki i Informatyki, Uniwersytet Mikołaja Kopernika	39	0	0
14.	prof. dr hab. Tomasz Rychlik - Instytut Matematyczny PAN	38	1	0
15.	prof. dr hab. Zbigniew Szkutnik - Wydział Matematyki Stosowanej, Akademia Górniczo-Hutnicza	37	1	0
16.	prof. dr hab. Wojciech Zieliński, Katedra Ekonometrii i Statystyki - Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego	36	1	0
17.	prof. dr hab. Roman Zmyślony - Wydział Matematyki, Informatyki i Ekonometrii, Uniwersytet Zielonogórski	36	1	1

Głos w dyskusji zabrał prof. dr hab. Andrzej Białynicki-Birula.

Ad.7

Prof. dr hab. Feliks Przytycki, w zastępstwie prof. dr hab. Tadeusza Januszkiewicza, przedstawił informacje dotyczące Europejskiego Kongresu Matematyków, który odbył się w dniach 18-22 lipca 2016 r. na Politechnice Szarlotenburskiej w Berlinie. Kongres, pod względem organizacji, zostawił po sobie złe wrażenie. Dokuczliwe były nakładające się na siebie wykłady oraz bardzo złe oznaczenia sal w budynku Politechniki. Referaty dotyczące matematyki aplikacyjnej stały na bardzo wysokim poziomie. Kolejny Europejski Kongres Matematyków odbędzie się w 2020 roku w Słowenii.

Więcej szczegółowych informacji o odczytach można znaleźć na stronie internetowej Kongresu - <http://www.7ecm.de/>.

Następnie prof. Przytycki poinformował o aktualnych sprawach związanych z Międzynarodową Unią Matematyczną.

Głos w dyskusji zabrali prof. dr hab. Wacław Marzantowicz oraz prof. dr hab. Jerzy Zabczyk.

Ad.8

Prof. dr hab. Wiesław Pleśniak, na prośbę prof. dr hab. Andrzeja Białynickiego-Biruli, rozpoczął dyskusję nad programami i realizacją matematycznych studiów licencjackich i magisterskich.

Prof. dr hab. Aleksander Błaszczuk, p.o. przewodniczącego Komisji Dydaktyki, poinformował, że w dniu 12.10.2016 r. odbędzie się zebranie Komisji, na którym będą poruszane problemy związane z matematycznymi studiami licencjackimi i magisterskimi, w tym między innymi problem bardzo nierównego poziomu kierunków w dziedzinie nauk matematycznych na różnych uczelniach, czy kwestia konieczności ustalenia funkcji licencjackich studiów matematycznych i dostosowania do niej programu nauczania. Prof. Błaszczuk zaproponował, aby na kolejnym zebraniu przedstawić sylwetki kandydatów i powołać zespół ekspertów działający przy Komisji Dydaktyki.

Prof. dr hab. Stanisław Kwapien zwrócił uwagę na konieczność zajęcia się problemem tzw. nauczania gwiazdkowego, oraz zakomunikował potrzebę powołania podkomisji do zajęcia się tą kwestią.

Prof. dr hab. Wiesław Pleśniak nadmienił, że istotnym problemem jest emigracja zdolnych i młodych matematyków poza granice kraju, a także poinformował, że do następnego zebrania przygotowane zostaną wytyczne i działania, które będą kontynuacją rozpoczętych dyskusji i rozmów.

Głos w dyskusji zabrali prof. prof. Jerzy Zabczyk, Stanisław Kwapien, Aleksander Błaszczak, Wiesław Pleśniak, Andrzej Białynicki-Birula.

Ad.9

Prof. dr hab. Wiesław Pleśniak poprosił członków Komisji i Zespołów, aby do najbliższego zebrania przygotowane zostały kandydatury przewodniczących.

Prof. Pleśniak poinformował, że Prezydium PAN pracuje nad rozwiązaniem kwestii uczestnictwa w Komitetach członków Akademii Młodych Uczonych, których kadencja kończy się w trakcie trwania kadencji Komitetu.

Przewodniczący Komitetu poprosił członków, aby przedyskutowali i zastanowili się nad możliwością przeprowadzania w przyszłości głosowań za pomocą elektronicznego systemu do głosowania.

Prof. Wiesław Pleśniak złożył serdeczne podziękowania prof. Łukaszowi Stettnerowi, za przekazanie członkom KM książek poświęconych prof. Andrzejowi Lasocie.

Prof. dr hab. Jerzy Zabczyk wystąpił z wolnym wnioskiem o przygotowanie przez któregoś z członków KM wykładu na temat tworzenia rankingów uniwersytetów, z uwzględnieniem kryteriów oraz możliwości ich udoskonalenia.

Prof. dr hab. Wacław Marzantowicz zwrócił się z prośbą o zgłaszanie bezpośrednio do prof. Tadeusza Januskiewicza kandydatur, wraz z rekomendacjami, na Międzynarodowy Kongres Matematyków w Rio de Janeiro.

Prof. Wiesław Pleśniak poprosił nowych członków Komitetu Matematyki, będących reprezentantami środowisk, które wcześniej nie były w KM o podzielenie się uwagami jak wyglądają sprawy nauki matematyki w tych ośrodkach, skupiając się na poziomie studiów licencjackich.

Głos w dyskusji zabrali prof. prof. Andrzej Białynicki-Birula, Wacław Marzantowicz, Stanisław Kwapien , Jerzy Zabczyk, Sławomir Kołodziej, Wiesław Pleśniak.

Ad.10

Termin kolejnego posiedzenia Komitetu Matematyki ustalono na dzień 22.02.2017 roku.

Ad.11

Prof. Wiesław Pleśniak podziękował wszystkim zebranych i zamknął posiedzenie.

Protokołował
Jakub Paulus